



AVIZ
referitor la propunerea legislativă pentru modificarea
Ordonanței de urgență a Guvernului nr.148/2005
privind susținerea familiei în vederea
creșterii copilului

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.148/2005 privind susținerea familiei în vederea creșterii copilului, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B 229 din 26.04.2006,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.148/2005 privind susținerea familiei în vederea creșterii copilului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.1008 din 14.11.2005 cu modificările ulterioare, în sensul majorării concediului pentru creșterea copilului de la vârsta de 2 ani la 3 ani, iar în cazul copilului cu handicap de la 3 ani la 5 ani. Totodată, se propune menținerea indemnizației pentru creșterea copilului la nivelul de 800 lei și în anul 2007, față de 600 lei cât era prevăzut în art.2 al Ordonanței de urgență a Guvernului nr.148/2005.

Potrivit obiectului de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, la fel ca și actul normativ ce se propune a fi modificat, iar în aplicarea prevederilor 75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Întrucât prezenta propunere legislativă implică modificarea prevederilor bugetului asigurărilor sociale de stat, este necesar să se solicite punctul de vedere al Guvernului, în conformitate cu dispozițiile art.111 alin.(1) teza a doua din Constituție, republicată.

Totodată, semnalăm că potrivit art.15 din Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, astfel cum a fost modificat prin Legea nr.314/2003, Guvernul, prin Ministerul Muncii, Solidarității Sociale și Familiei și Ministerul Finanțelor Publice trebuie să transmită la Camera Deputaților, fișa financiară în care se înscriu efectele financiare asupra bugetului general consolidat, care se atașează la Expunerea de motive ce însoțește prezenta propunere legislativă.

3. Pe plan redacțional și sub aspectul respectării normelor de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, prevăzute de Legea nr.24/2000, republicată, formulăm următoarele observații și propuneri:

a) La **titlu**, pentru o exprimare consacrată a categoriei actului normativ, cuvântul „Urgență” trebuie scris cu inițială mică.

Propunerea este valabilă și pentru partea introductivă a art.1 din proiect care, pentru respectarea exigențelor de tehnică legislativă, urmează a fi renumerotat prin expresia „Articol unic”.

b) La **partea introductivă a articolului unic** este necesară redarea denumirii integrale a publicației oficiale, respectiv „Monitorul Oficial al României” și precizarea că actul normativ de bază supus intervenției legislative a suferit modificări ulterioare, prin introducerea, după titlul actului, a sintagmei „cu modificările ulterioare”. Totodată, având în vedere natura intervențiilor legislative propuse, și anume numai de modificare, nu și de completare a actului respectiv, sintagma „și se completează” trebuie eliminată;

c) Referitor la **pct.1, 3, 5 și 6**, menționăm că potrivit practicii normative, partea dispozitivă prin care este exprimată intervenția legislativă trebuie redactată distinct de textul modificat.

Totodată, pentru o exprimare consacrată în actele normative ce propun un singur tip de intervenție legislativă, în părțile dispozitive nu mai este necesară precizarea felului acesteia, expresia „se modifică” din partea introductivă a articolului unic fiind suficientă pentru toate normele menționate la pct.1, 3, 5 și 6, iar structurile normative care fac obiectul modificării trebuie redactate desfășurat, și nu prin abrevieri. Această ultimă observație este valabilă și pentru partea dispozitivă de

la pct.2 și 4 unde mai este necesară, pentru rigoarea exprimării, înlocuirea expresiei „se elimină” prin sintagma „se abrogă”.

De asemenea, textul modificat redat subsecvent părții dispozitive de la pct.1 și 3 trebuie marcat corespunzător. Menționăm că textele modificate trebuie încadrate între ghilimele.

În sensul observațiilor de mai sus, redăm următoarele exemple:

„1. Alineatul (1) al articolului 1 va avea următorul cuprins:

„(1) Persoanele care”;

„2. Articolul 2 se abrogă”;

„6. Alineatul (2) al articolului 12 va avea următorul cuprins:

„(2) Plata indemnizației.....”.

d) La **alin.(1) al art.1** redat la **pct.1**, având în vedere data la care ne aflăm în prezent și pentru respectarea principiului neretroactivității legii, propunem eliminarea sintagmei „Începând cu data de 1 ianuarie 2006”, norma urmând să debuteze prin expresia „Persoanele care,” potrivit primului exemplu redat mai sus.

Totodată, pentru a nu rezulta că drepturile preconizate prin prezenta propunere legislativă se aplică de la data intrării în vigoare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.148/2005, ca urmare a faptului că textul propus la art.1 alin.(1) se încorporează în acest act normativ de bază, este necesară stabilirea unei dispoziții care să prevadă intrarea în vigoare a acestei norme, dispoziție marcată ca articol distinct numerotat prin cifră romană.

e) La **alin.(1) al art.1** redat la **pct.1** și la **alin.(1) al art.3** redat la **pct.3** este necesară menționarea sumelor respective numai în lei, conform prevederilor Legii nr.348/2004 privind denominarea monedei naționale, cu modificările și completările ulterioare, mențiunea „(RON)” urmând a fi eliminată, ca fiind de prisos.

f) Semnalăm că nu se poate identifica intenția inițiatorilor în ceea ce privește textul redat după partea dispozitivă de la pct.4, în pag.2 a proiectului, „sau, după caz, pentru primii 3 copii ai persoanelor aflate în una din situațiile prevăzute la art.5 alin.(2)”.

Propunem eliminarea textului redat mai sus sau revederea și reformularea în sensul a ceea ce se dorește, cu menționarea explicită, într-un punct distinct nou-introdus în articolul unic, a normei care face obiectul modificării.

g) La **pct.5**, pentru corectitudinea exprimării intenției de modificare, propunem următoarea redactare:

„5. La articolul 11, litera a) va avea următorul cuprins:

„a) **copilul** a împlinit ...”.


Menționăm că nu trebuie redată și partea introductivă a art.11, deoarece aceasta nu face obiectul modificării.

h) Având în vedere observația de la pct.4 lit.d) supra, privind evitarea retroactivității legii, propunem introducerea în finalul proiectului, a unui nou articol, identificat drept art.II, redactat în una din următoarele variante:

„Art.II. -Prevederile prezentei legi intră în vigoare pe data de ...” sau

„Art.II. - Prevederile prezentei legi intră în vigoare la ...zile de la data publicării în Monitorul Oficial al României”.

PREȘEDINTE


dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. 674/9.05.2006.